EREMIP
Espace de Réflexion Ethique Midi-Pyrénées

ESPACE ETHIQUE TARN

Communiquer autour d'un événement… avant-pendant et après !

Rencontre CinÉthique *le 24 mars 2016 à 20h 30* **au Cinéma de Gaillac**

imagin' cinémas GAILLAC

Jean-Pierre Werner est un médecin dévoué, qui sillonne depuis des années les routes de sa campagne pour soigner ses patients. Sa vie bascule quand on lui détecte un cancer du cerveau. Son médecin et ami lui conseille de se faire remplacer. Il lui conseille Nathalie Delezia, qui a longtemps été infirmière avant de reprendre ses études. Jean-Pierre est peu disposé à lâcher du lest…

Le film sera suivi par un débat citoyen animé par **le Dr Jean François Viroles, Médecin et Christophe Pacific, Dr en Philosophie.**

Nous aborderons avec le public l'avenir de la médecine rurale : Quel sera le profil du Médecin de campagne du futur ? L'environnement de santé reste-t-il favorable à l'implantation de jeunes médecins dans nos campagnes ? La mutation sociopolitique actuelle entraine des bouleversements de la prise en charge du patient. Les établissements de santé cherchent à soumettre l'acte thérapeutique à la recherche d'une rentabilité optimale, à la limite de procéder à une sélection des patients et/ou des pathologies. Nous devons faire face à un nouveau paradoxe : le retour du patient à domicile dans les meilleurs délais se heurte à une insuffisance de prise en charge pour les personnes isolées socialement ou géographiquement. Les professionnels libéraux du domicile font le grand écart et tentent de donner du sens à leur pratique sans abandonner le patient dans des déserts de santé.

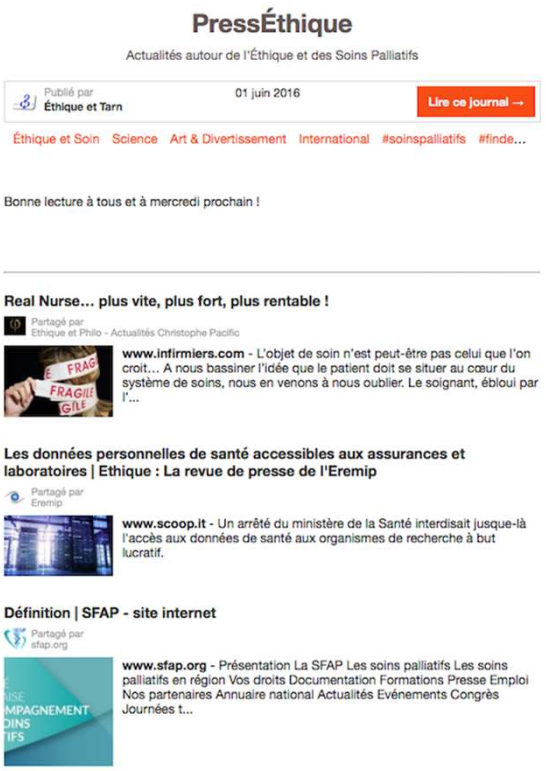
Communiquer autour de l'Actualité

- Mails - Veille Éthique
- Réseaux Sociaux

PressÉthique

- Une revue hebdomadaire autour de l'Éthique et des Soins Palliatifs.

Une Newsletter, le mercredi !



PressÉthique

Actualités autour de l'Éthique et des Soins Palliatifs

Publié par Éthique et Tarn — 01 juin 2016 — Lire ce journal →

Éthique et Soin · Science · Art & Divertissement · International · #soinspalliatifs · #finde…

Bonne lecture à tous et à mercredi prochain !

Real Nurse… plus vite, plus fort, plus rentable !

Partagé par Ethique et Philo - Actualités Christophe Pacific

www.infirmiers.com - L'objet de soin n'est peut-être pas celui que l'on croit… A nous bassiner l'idée que le patient doit se situer au cœur du système de soins, nous en venons à nous oublier. Le soignant, ébloui par l'…

Les données personnelles de santé accessibles aux assurances et laboratoires | Ethique : La revue de presse de l'Eremip

Partagé par Eremip

www.scoop.it - Un arrêté du ministère de la Santé interdisait jusque-là l'accès aux données de santé aux organismes de recherche à but lucratif.

Définition | SFAP - site internet

Partagé par sfap.org

www.sfap.org - Présentation La SFAP Les soins palliatifs Les soins palliatifs en région Vos droits Documentation Formations Presse Emploi Nos partenaires Annuaire national Actualités Evénements Congrès Journées t…

Grille de réflexion Ethique

- ***Modus deliberandi***

- <u>caler le mode de délibération avant le début de la discussion :</u>
- Les socles juridiques, médicaux, philo, organisationnels doivent être travaillés en amont de la discussion.
- Nommer un régulateur et un secrétaire. Respect du temps de parole
- Tenter d'obtenir un consensus
- Si consensus impossible -> passer au vote à la majorité des 2/3
- Si vote à la majorité des 2/3, le tiers minoritaire est identifié , il accepte de se rallier à l'avis majoritaire et pourra toutefois proposer une orientation supplémentaire.

Identifier les acteurs concernés

III)	Problématique et valeurs conflictuelles		
Acteurs	**Intentions – Attentes**	**Valeurs en jeu**	**Responsabilité**
résident, famille, intervenants	Qui veut quoi ? Cette question permet de ne pas se trompe de cible	l'autonomie, la sécurité, la liberté, la solidarité…	Morale ? Juridique ?

Poser clairement la problématique

Ce qui pose réellement problème	
Pour qui ?	

Contextualiser la situation sur tous les socles cadrants

IV)	Points de repères / socles savants		
Socle Juridique	**Socle clinique /scientifique**	**Socle Philosophique (éthique)**	**Socle organisationnel /institutionnel**

IV)	Débat – organisation de la décision		
Possibles / Critères d'évaluation	Orientation 1	Orientation 2	Orientation 3
Objectif global			
Moyens précis et mesurables et personnes ressources (qui, quoi			
Echéancier (quoi quand)			
Bénéfices			
Risques			
Positionnement des personnes présentes à la réflexion			

Avis / Orientation retenus : (Meilleur possible)	
Justification et argument privilégié	

Archiver un trace formelle de la réflexion (dossier du patient – Espace Ethique …)

Traçabilité Récapitulative de l'Avis du Comité d'Ethique (T.R.A.C.E)	
Avis / Orientation retenus : **(Meilleur possible)**	
Argument prévalent	
Personnes ayant pris part à la réflexion **Et soutenant cet avis**	
Personnes ayant pris part à la réflexion **ne soutenant pas cet avis / orientation non retenue et justification** **argument prévalent)**	

Evaluation	*Calendrier d'évaluation*	*Analyse a posteriori*
Actions mise œuvres :	Point en janvier 2017	

Merci de votre attention